

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

詩傳通釋卷一

詳校官監察御史臣孫家賢

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官編修臣孫希旦

謄錄監生臣劉亮采

欽定四庫全書

詩傳通釋卷一

元 劉瑾 撰

詩

朱子集傳

國風一

按某傳於國風之下係以一者以國風居四詩之首也下文周南一之一者周南

又居國風中十五國之首也後倣此

國者諸侯所封之域而風者民俗歌謠之詩也謂之

風者以其被上之化以有言而其言又足以感人如物因風之動以有聲而其聲又足以動物也是以諸侯采之以貢於天子天子受之而列於樂官於以考其俗尚之美惡而知其政治之得失焉

男女

相與詠歌以言其情行人振木鐸徇路采之何休云男年六十女年五十無子者官衣食之使求詩邑移于國國以聞于天子通典注曰采詩者采取百姓謳謠以知政教得失也

舊說二南

為正風所以用之閨門鄉黨邦國而化天下也

子程

曰二南之詩為教於衽席之上閨門之內上下貴賤之所同也故用之鄉人邦國而謂之正風

十

三國為變風則亦領在樂官以時存肄備觀省而

垂監戒耳

變風多是淫亂之詩故班固言男女相與歌詠以言其傷者聖人存此亦以見

上失其教則民欲動情勝其弊至此故曰詩可以觀也愚按男女亂倫而邶鄘衛鄭之風變君臣失道而王豳之風變岐遊荒淫而齊國之風變僉嗇禍急而魏國之風變以至唐風變而憂傷秦風變而武勇陳風變而淫遊歌舞檜曹之風變而亂極思治此十三國風之大槩也然變詩雖不可以風化天下而亦各有音節如季札所觀是已故樂官兼掌其詩使夫學者時習之以自省而知所戒蓋亦莫非所以為教也

合之凡十五國云

周南一之一

召南說附

周國名南南方諸侯之國也周國本在禹貢

雍

去聲

州境內岐山之陽

趙氏曰岐山蓋今嶺南有周原周

舊國也

后稷十三世孫古公亶父始居其地

棄

后稷封於邠其後公劉遷豳至古公又遷于岐山之下

傳子王季歷至

孫文王昌辟

闕

國寢廣于是徙都于豐而分

岐周故地以為周公旦召公奭之采

菜

邑且

使周公為政於國中而召公宣布于諸侯

史記

索隱曰周地本太王所居以為公旦采邑故曰周公奭食邑于召故曰召公蓋文王取岐

周故墟分爵二公也孔氏曰文王若未居豐則岐邦自為都邑明知分賜二公在作豐之後且二南文王之詩而分繫二公若文王不賜采邑不使行化安得以詩係之故知此時賜之也公羊周公陝東召公陝西之說可疑蓋陝東地廣陝西只是關中雍州之地耳恐不應分得如此不均周公在外而其詩曰王者之風召公在內而其詩為諸侯之風似皆有礪陳少南以其有礪遂創為岐東西之說不惟穿鑿無據而召公所分主之地愈見狹促蓋僅得今隴西天水數郡之地恐亦無此理於是德化大成于內而南方諸侯之國江沱汝漢之間莫不從化蓋三分天下而有其二焉

鄭氏曰雍梁荆豫徐揚之人咸被其

德而從之孔氏曰其餘冀青  
充屬紂是為三分有其二也至子武王發又

遷于鎬遂克商而有天下武王崩子成王誦

立周公相之制作禮樂乃采文王之世風化

所及民俗之詩被之箎

管絃同絃

以為房中之

樂而又推之以及于鄉黨邦國所以著明先

王風俗之盛而使天下後世之脩身齊家治

平聲國平天下者皆得以取法焉蓋其得之國

中者雜以南國之詩而謂之周南言自天子



之國而被于諸侯不但國中而已也其得之

南國者則直謂之召南言自方伯之國被於

南方而不敢以繫于天子也

考索陳氏曰二南樂章之名也

文王化自北而南及於江漢故作樂者采自北以南土風而名之曰南用為燕樂鄉樂射

樂房中樂所以彰文王之化也愚按其詩

得于國中者多為文王后妃而作故雜以南

國漢廣汝墳二詩而謂之周南所謂自天子

之國被於諸侯者不敢使周公食邑之號專

主其風也然周公之事固統於其所尊矣觀

下文復取小序繫之周公之說可互見也若

召公則宣化於諸侯故以侯國之詩繫之而

謂之召南正以其食邑之號專主之也謂召

公為方伯之國謂豐邑為天子之國者岐周皆通乎追王之後制作之時而言也

在今鳳翔府岐山縣

愚按即今陝西省鳳翔府岐山縣

豐在

今北京府鄆

縣終南山北

愚按即今陝西省安西路鄆縣

南方之國即今興元府京西湖北等路諸州

愚按宋興元府諸州即今陝西省四川省所

治興元廣元等路保寧府蓬巴金洋等州及

大安縣之地宋京西路諸州即今河南省所

治襄陽路安陸州及隨均房等州之地宋湖

北路諸州即今湖廣省河南省所治武昌江

陵漢陽常德等路岳峽澧辰沅靖荆門信陽

等州德安沔陽

等府之地也 鎬在豐東二十五里

愚按鎬亦在今

鄆縣先儒以為  
即鎬池之地

小序曰關雎麟趾之化王者

之風故繫之周公南言化自北而南也鵲巢

騶虞之德諸侯之風也先王之所以教故繫

之召公斯言得之矣

詩言文王之德者繫之  
周公以周公主內治故

也言諸侯之國被文王之化以成德者繫之  
召公以召公長諸侯故也文王治岐其東有  
紂其西昆夷其北獫狁故其化  
自北而南先被于江漢之域也

關關雎

七余反

鳩在河之洲窈

鳥了反

窕

徒了反

淑女君子好

逌

音求

興也闕闕雌雄相應之和聲也雌鳩水鳥一名王雉

狀類鳬鷖

鷖

今江淮間有之生有定偶而不相亂偶

常並遊而不相狎故毛傳以為摯而有別列女傳以

為人未嘗見其乘

去聲

居而匹處者蓋其性然也

嘗見人

說淮上有之狀如鳩差小而長常是雌雄兩兩相隨不相失然亦不曾相近立處須隔丈來地所謂摯而

有別是也此說却與列女傳合乘居是四箇同居列女傳曲沃婦曰妾聞男女之別國之大節故以雌

鳩起興天雌鳩之鳥人猶未盡見乘居而匹處也嚴氏曰左傳鄭子五鳩備見詩經雌鳩氏司馬此雌鳩

是也祝鳩氏司徒鵲鳩是也四牡嘉魚之鵠是也鳴鳩氏司空布穀也曹風之鳴鳩是也爽鳩氏司寇大

明之鷹是也鵲鳩氏司事鸞鳩也即小班鳩小宛之  
鳴鳩與氓食桑甚之鳩是也左傳睢作鷓杜預云摯  
而有別故為司馬主河北方流水之通名洲水中可  
法則鵲音骨鸞音學

居之地也窈窕幽閒之意淑善也女者未嫁之稱蓋

指文王之妃大姒為處子時而言也君子則指文王

也好亦善也速匹也毛傳之摯字與至通言其情意

深至也

情雖相與深至而未嘗狎便見樂而不淫之意思按摯至字古通用如商書大命不摯曲

禮庶人之摯亦訓為至故鄭氏云摯之言至也謂鳥雌雄情意至然而有別也

興者先言

他物以引起所詠之詞也周之文王生有聖德又得

聖女如氏以為之配宮中之人於其始至見其有幽  
閒貞靜之德故作是詩言彼闕闕然之雌雄則相與  
和鳴于河洲之上矣此窈窕之淑女則豈非君子之  
善匹乎言其相與和樂而恭敬亦若雌鳩之情摯而  
有別也後凡言興者其文意皆放此云興起也引

意如雌鳩是摯而有別之物引此起興猶不甚遠其  
他亦有全不相類只借物而起吾意者雖皆是興與  
此又畧不同也問詩中說興處多近此曰然如闕  
雌麟趾相似皆是興而兼比然雖近此其體却只是  
興且如闕闕雌鳩本是興起到得下面說窈窕淑女  
此方是入題說那實事蓋興是以一箇物事貼一箇物

事說上文興起下文便接說實事及比則不然便入題了呂東萊曰首章以睢鳩發興後章以荇菜發興至于睢鳩之和靜荇菜之柔順則又取以為比也興與比相近而難辨興之魚比者徒以為比則失其意味矣興之不兼比者誤以漢匡衡曰窈窕淑女君子好逑言能致為比則失之穿鑿矣

其貞淑不貳其操情欲之感無介乎容儀宴私之意不形乎動靜夫然後可以配至尊而為宗廟主此綱

紀之首王教之端也可謂善說詩矣

輔氏曰匡衡善說詩者一是漢

時去古未遠猶有師承傳受二是詰訓未備讀詩者只玩味經文故見得古人正意出三是人心尚淳樸未會穿鑿得在毛氏曰君子后妃之德無不和諧慎固幽深若睢鳩之有別焉然後可以風化天下夫婦

有別則父子親父子親則君臣敬君臣敬則朝廷正朝廷正則王化成

參

初金反

差

初宜反

荇

行猛反

菜

左右流之窈窕淑女寤寐

求之求之不得寤寐思服

叶蒲北反

悠哉悠哉輾轉反側

哲善反

側

興也參差長短不齊之貌荇接余也根生水底莖如

釵股上青下白葉紫赤圓徑寸餘浮在水面

李迂仲曰荇菜

是水有之黃花葉似蓴可為蔬張南

軒曰荇菜取其柔順芳潔可薦之意

或左或右言無

方也

饒氏曰言或左或右無一定之方也

流順水之流而取之也或寤



或寐言無時也服猶懷也悠長也輾者轉之半轉者輾之周反者輾之過側者轉之留皆卧不安席之意輔氏曰四字之訓極為精切亦可見古人下字之不苟也此章本其未得而言

彼參差之荇菜則當左右無方以流之矣此窈窕之淑女則當寤寐不忘以求之矣蓋此人此德世不常有求之不得則無以配君子而成其內治之美故其

憂思之深不能自己至于如此也

此詩看來是妾媵傲所以形容得寤

寐反側之事外人做不到此輔氏曰二章三章以荇菜起興亦以為比但先儒皆取于荇菜之潔淨菜順

而集傳不言只言其不可不求之意者豈非所謂不可不求者正以其潔淨與柔順之故乎

參差荇菜左右采

叶此禮反

之窈窕淑女琴瑟友

叶羽已反

之

參差荇菜左右采

叶莫報反音邈

之窈窕淑女鍾鼓樂

音洛

之

興也采取而擇之也芼熟而薦之也

董氏曰芼則以熟而薦也傳曰

芼以薑桂蘇氏曰求得而采采得而芼先後之叙也凡詩之叙類如此

琴五弦或七弦

瑟二十五弦皆絲屬樂之小者也

爾雅釋樂曰琴長三尺六寸六分五

弦後加文武二弦雅瑟長八尺一寸廣一尺八寸二十五弦其常用者十九弦頌瑟長七寸廣一尺八寸

二十五弦盡用友者親愛之意也

輔氏曰蓋以兄友弟之友言也

鍾金屬

鼓革屬樂之大者也樂則和平之極也 此章据今

始得而言彼參差之荇菜既得之則當采擇而熟芼之矣此窈窕之淑女既得之則當親愛而娛樂之矣

蓋此人此德世不常有幸而得之則有以配君子而成內治故其喜樂尊奉之意不能自己又如此云

呂東

萊曰后妃之德坤德也唯天下之至靜為能配天下之至健也萬化之原一本諸此未得之也如之何其勿憂既得之也如之何其勿樂

關雎三章一章四句二章章八句

只取篇首二字以名篇後皆放

此孔氏曰關雎者詩篇之名金縢云公乃為詩以貽王名之曰鵲鵲然則篇名皆作者所自名名篇之例多不過五少纔取一或偏舉兩字或全取一句亦有捨其篇文假外理以定稱

孔子曰關雎樂而不淫哀而不傷愚謂此言為

此詩者得其性情之正聲氣之和也

有那情性方有那辭

氣聲音輔氏曰哀樂情之發也心不宰焉則流于傷與淫而不自知矣關雎之詩感于性發于情而宰于心者也其形于聲詩播諸音樂皆得其和且正焉蓋德如雎鳩摯

而有別則后妃性情之正固可以見其一端矣至於寤寐反側琴瑟鐘鼓極其哀樂而皆不過

其則焉則詩人情性之正又可以見其全體也  
獨其聲音之和有不可得而聞者雖若可恨然

學者姑即其詞而玩其理以養心焉則亦可以

得學詩之本矣

輔氏曰樂而不淫哀而不傷論語集注只說作詩者之性情而

此無言后妃之性情者蓋并首章言之也聲氣之和指其發于言以至播于八音以成樂而言也胡伯量曰觀詩之法原其情性審其聲音而已今聲音不傳惟詞語可以玩味耳闕雖乃宮中人所作欲得賢妃以配文王方其未得也寤寐反側以致其憂思之深矣然未至于悲怨則不傷也及其得之也琴瑟鐘鼓以宣其和樂之至矣然未至於沈湎則不淫也因其詞語即可

知其情性至于摛于長言被之箎絃則聲音亦可以畧見矣饒氏曰一章言文王有聖德而后妃亦有聖德可為之配二章推言未得大如之時求之如此其切三章言始得后妃之時喜之如此其至自他詩觀之言哀者易至于悲傷言樂者易至于淫泆惟此詩得情性之正故玩其詞可為養心之助也劉辰翁曰夫子自衛反魯考禮正樂其時師摯在魯為夫子歌周南故曰師摯之始闕雝之亂洋洋乎盈耳哉又曰闕雝樂而不淫哀而不傷嘗謂今世所存之詩特詩之詞與義耳詩之詞未嘗忘也其聲亡也愚按首章取興見樂而不淫是后妃性情之一端也二章三章所言一哀一樂皆不過則是詩人性情之全體也蓋由后妃與詩人性情之正如此故發于詩歌播之音樂宜其聲氣之無不和者然樂者所以節未詩之聲而有音律以養人耳

歌詠以養人心舞蹈以養血脈此樂之全體也  
古樂既亡則此詩聲氣之和所以樂不淫哀不  
傷者固不得聞而其所以養心者幸有詩詞之  
可玩則亦尚存樂之一端而可為為學詩之本也

匡衡曰妃

配

匹之際

輔氏曰妃匹猶言匹偶也

生民之始

輔氏曰有夫婦而后有父子也

萬福之原婚姻之禮正然後品

物遂而天命全孔子論詩以關雎為始言大上

者民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以

奉神靈之統而理萬物之宜自上世以來三代

興廢未有不由此者也

前漢外戚傳曰自古受命帝王非獨德茂亦有

外戚之助焉夏之興也以塗山而桀之放也用  
妹喜殷之興也以有嬖而紂之滅也嬖妲己周  
之興也以大任大如而幽王之禽也淫褒姒故  
易基乾坤詩首關雎書美釐降夫婦之際人道  
之大倫也可不慎歟嬖音革 讀關雎詩使人  
人有齊莊中正意思所以冠乎三百篇與記言  
母不敬書言欽明文思皆同又曰當時人被文  
王大如德化之深心膽肺腸一時換了自然不  
覺形于歌詠如此故當作樂之時引為篇首以  
見一時之盛為萬世之法尤是感人妙處又曰  
讀詩只是將意想像去看不如他書字字要捉  
縛教定詩意只是疊疊推上去因一事上有一  
事一事上又有一事如關雎形容后妃之德如此  
又當知君子之德如此又當知詩人形容得意味  
深長如此又當知所以齊家所以治國所以平  
天下人君則必當如文王后妃則必當如大如



其原  
如此

# 序后妃之德也

后妃文王之妃大姒也天子之妃曰后近世

諸儒多辨文王未嘗稱王則大姒亦未嘗稱

后序者蓋追稱之亦未害也

愚按大姒之稱后亦如雅頌稱

文王之王皆追稱之詞也

但其詩雖若專美大姒而實以

深見文王之德序者徒見其詞而不察其意

遂壹以后妃為主而不復知有文王是固已

失之矣至于化行國中三分天下亦皆以為后妃之所致則是禮樂征伐皆出于婦人之手而文王者徒擁虛器以為寄生之君也其失甚矣惟南豐曾氏之言曰先王之政必自內始故其閨門之治所以施之家人者必為之師傳保姆之助詩書圖史之戒珩璜琬琰之節威儀動作之度其教之者有此具然古之君子未嘗不以身化也故家人之義歸于反身二南之業本于

文王豈自外至哉世皆知文王之所以興能得  
內助而不知其所以然蓋本于文王之躬化故  
內則后妃有闡雎之行外則羣臣有二南之美  
與之相成其推而及遠則商辛之昏俗江漢之  
小國免亘之野人莫不好善而不自知此所謂  
身脩故國家天下治者也竊謂此說庶幾得之  
風之始也

所謂闡雎之亂以為風始是也蓋謂國風篇

章之始亦風化之所由始也

孔氏曰言后妃之有美德文王

風化之始也文王行化始于其妻故用此為風教之始

所以風天下而正夫婦也故用之鄉人焉用之

邦國焉

說見二南總論邦國謂諸侯之國明非獨天

子用之也

孔氏曰所以風化天下之民使皆正夫婦焉鄉飲酒禮云乃合樂周

南關雎是用之鄉人燕禮云遂飲鄉樂周南關雎是用之邦國也王介甫曰凡詩用于天子者諸侯不得用用于諸侯者大夫不得用若三家以雍徹而孔子非之也此關雎鄉人

邦國皆得用者人之正夫婦也李迂仲曰詩之雅頌惟用于宗廟朝廷郊祀宴享非其所用者不得用也至于正夫婦之道自天子達於庶人未嘗有二道也

## 風風也教也風以動之教以化之

承上文解風字之義以象言則曰風以事言

則曰教

王介甫曰風之于物方其鼓舞搖蕩所謂動之也及其因形移易使榮者

枯中者圻乃所謂化之也詩之有風亦若是也始于風之而動終于教之而化黃寶夫曰自其本于一人言之則謂之風自其及于一國言之則謂之教聞二南之風者感發其善心被二南之化者變易其氣質動則變變則化天下之理也

然則闕雎麟趾之化王者之風故繫之周公南  
言化自北而南也鵲巢騶虞之德諸侯之風也  
先王之所以教故繫之召公

說見二南卷首闕雎麟趾言化者化之所自  
出也鵲巢騶虞言德者被化而成德也以其  
被化而後成德故又曰先王之所以教先王

即文王也舊說以為大王王季誤矣

李迂仲曰二南

皆文王之風化周南之詩多為文王而作故  
言王者之風召南之詩多為諸侯而作故言

諸侯之風雖曰諸侯之風其實文王教化之所及故言先王之所以教先王即文王也

程子曰周南召南如乾坤乾統坤坤承乾也

乾始萬物非坤無以代其終坤終萬物非乾無以資其始故乾元統天萬物所從出而無不統周南之化實似之坤元雖生萬物而所以生者乃順成天意以化其終而已召南之德實似之楊氏亦曰二南相須以為治蓋一體也

### 周南召南正始之道王化之基

王者之道始于家終于天下而二南正家之事也王者之化必至于法度彰禮樂著雅頌

之聲作然後可以言成然無其始則亦何所因而立哉基者堂宇之所因而立者也程子

曰有關雝麟趾之意然後可以行周官之法

度其為是歟

孔氏曰高以下為基遠以近為始文王正其家而及其國是正

其始也化南土以成王業是王化之基也季札見歌周南召南曰始基之矣猶未也亦謂二南為王化基始序意出于彼文也輔氏曰先王發基宇之義先儒皆所未及程子說正是此意先生又嘗曰須是自閨門衽席之微積累到薰蕕洋溢天下無一民一物不被其化然後可以行周官之法不然則為王恭矣



是以闕雎樂得淑女以配君子憂在進賢不淫  
其色哀窈窕思賢才而無傷善之心焉是闕雎  
之義也

按論語孔子嘗言闕雎樂而不淫哀而不傷  
蓋淫者樂之過傷者哀之過獨為是詩者得  
其性情之正是以哀樂中節而不至于過耳  
而序者乃析哀樂淫傷各為一事而不相須  
則已失其旨矣至以傷為傷善之心則又大

失其旨而全無文理也或曰先儒多以周道  
衰詩人本諸衽席而關雎作故揚雄以周康  
之時關雎作為傷始亂杜欽亦曰佩玉晏鳴  
關雎嘆之說者以為古者后夫人鷄鳴佩玉  
去君所周康后不然故詩人嘆而傷之此魯

詩說也與毛異矣

歐陽子曰齊魯韓三家皆以為康王政衰之詩前漢

杜欽傳曰佩玉晏鳴關雎嘆之瓚曰此魯詩也後漢明帝詔曰昔應門失守關雎刺世注薛君韓詩章句曰人君退朝后妃御見有度應門擊柝鼓人上堂今內傾于色故詠關雎

說淑女以刺時呂東萊曰魯齊韓毛師讀既異義亦不同闕雉正風之首三家者乃以為刺餘可

但以哀而不傷之意推之恐其有此理也曰此不可知矣但儀禮以闕雉為鄉樂又為房中之樂則是周公制作之時已有此

詩矣若如魯說則儀禮不得為周公之書

熊去

非曰按儀禮鄉飲酒鄉射篇有乃合樂周南闕雉之文又燕禮有遂歌鄉樂周南闕雉之文儀禮乃周公相成王治定功成經制大備之書小序所謂用之鄉人者鄉飲射禮也用之邦國者燕禮也今當據儀禮經文為定儀禮不為周公之書則

周之盛時乃無鄉射燕飲房中之樂而必有  
待乎後世之刺詩也其不然也明矣且為人  
子孫乃無故而播其先祖之失于天下如此  
而尚可以為風化之首乎

葛之覃兮施

以鼓反

于中谷維葉萋萋黃鳥于飛集于灌

木其鳴喈喈

叶居異反

賦也葛草名蔓生可為絺綌者覃延施移也中谷

中也

孔氏曰中谷倒言者古人語皆然詩文皆類此

萋萋盛貌黃鳥鵲也

陸璣

疏曰黃鳥黃鸝留也或謂黃栗留幽州謂之黃鸝一名倉庚

灌木叢木也喈喈和

聲之遠聞也 賦也數陳其事而直言之者也 后

妃既成絺綌而賦其事追敘初夏之時葛葉方盛而有黃鳥鳴於其上也後凡言賦者放此

葛之覃兮施于中谷維葉莫莫是刈

魚廢反

是獲

胡郭反

為絺

恥知反

為綌

去逆反叶去畧反

服之無數

音亦叶戈灼反

賦也莫莫茂密貌刈斬獲煮也精曰絺麤曰綌數厭

也 此言盛夏之時葛既成矣于是治以為布而服

之無厭蓋親執其勞而知其成之不易所以心誠愛之

雖極垢弊而不忍厭棄也

陳少南曰知稼穡之勤者飲食則念農功知絲麻之勤者

衣服則思女功親執其勞所以心誠愛而不忍棄也嚴氏曰婦人驕奢之情何有紀極苟萌一厭心雖窮

極靡麗耳目日新猶以為不足也味服之無數一語可見后妃之德性

言告師氏言告言歸薄汚我私薄澣

戶管反

我衣害

戶葛反

反澣害否

方九反

歸寧父母

莫後反

賦也言辭也

愚按如言采言念薄言駕言之類皆語辭也

師女師也

毛氏曰古

者女師教以婦德婦言婦容婦功孔氏曰昏禮注云婦人五十無子出而不復嫁能以婦道教人者為姆

薄猶少也汚煩擗

軟平聲

之以去其汚猶治亂而曰亂

也

釋文曰煩擗猶擗也擗音那按

澣則濯之而已私燕服也衣禮

服也

愚按周禮王后禮服有六文王未嘗稱王則大如亦未必備此六服但泛言禮服而已

害

何也寧安也謂問安也

上章既成締綌之服矣此

章遂告其師氏使告于君子以將歸寧之意且曰盍

治其私服之汚而澣其禮服之衣乎何者當澣而何

者可以未澣乎我將服之以歸寧于父母矣

輔氏曰薄汚薄

澣者不為甚飾之辭害澣害否者又見其不苟之意于其薄汚薄澣者畧施其功而不為過甚之飾于其

害澣害否者各隨其宜而無雜  
施之苟則尤見其勤儉之德也

葛覃三章章六句

此詩后妃所自作故無贊美之詞然于此可以  
見其已貴而能勤已富而能儉已長而敬不弛  
于師傳已嫁而孝不衰于父母是皆德之厚而

人所難也小序以為后妃之本庶幾近之

張南軒曰

后妃之貴亦必立師傳以訓之法家拂士非惟  
人主不可一日無后妃亦然也周自后稷以農  
為務歷世相傳其君子則重稼穡之事其室家  
則重織紵之勤相與服習其艱難咏歌其勞苦



此實王業之根本也夫治常生于敬畏而亂常起于驕肆使為國者每念稼穡之勞而其后妃又不忘織紉之事則心之不存者寡矣此心常存則驕矜放恣何自而生故誦服之無數之章則知周公之所以興誦休其蠶織之章則知周之所以衰輔氏曰勤儉孝敬固婦人之懿德又能不以勢之貴富時之久遠而有所變遷焉則尤見其德厚有常而人所難及也愚按后妃之富貴而勤儉者二章可見也長嫁而孝敬者三章可見也

序后妃之本也后妃在父母家則志在于女功之事躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傳則可以歸安父母化天下以婦道也

此詩之序首尾皆是但其所謂在父母家者  
一句為未安蓋若謂未嫁之時即詩中不應  
遽以歸寧父母為言況未嫁之時自當服勤  
女功不足稱述以為盛美若謂歸寧之時即  
詩中先言刈葛而後言歸寧亦不相合且不  
常為之于平居之日而暫為之於歸寧之時  
亦豈所謂庸行之謹哉序之淺拙大率類此

采采卷

上聲

耳不盈頃

音顧

筐嗟我懷人寘彼周行

叶戶郎反

賦也采采非一采也卷耳

音

耳葉如鼠耳叢生如

盤

孔氏曰亦云胡菜或曰苓耳江東呼常菜葉青白色似胡荽白華細莖蔓生可煮為茹四月中生子

如婦人耳璫或謂耳璫草

頃歆也筐竹器懷思也人蓋謂文王也

寘舍

上聲

也周行大道也

詩有三周行此及大東者皆道路之道鹿鳴乃道義之道

后妃以君子不在而思念之故賦此詩託言方采

卷耳未滿頃筐

鄭氏曰器之易盈而不盈者憂思深也

而心適念其君

子故不能復

扶反

采而寘之大道之旁也

問卷耳葛覃同是賦

體又似畧不同蓋葛覃直敘其所嘗經歷之事卷耳則是託言也曰安知后妃之不自采卷耳設使不自

經歷而自言我之所懷者如此則亦是賦體也

陟彼崔嵬

祖回反

我馬虺隤

五回反

我姑酌彼金

呼回反

隤

音頽

我姑酌彼金

壘維以不永懷

叶胡隈反

賦也陟升也崔嵬土山之戴石者虺隤馬罷

音罷

不能

升高之病姑且也壘酒器刻為雲雷之象以黃金釋

之

孔氏曰名壘取于雲雷故也言刻畫則用木矣

永長也

此又託言欲登

此崔嵬之山以望所懷之人而往從之則馬罷病而

不能進于是且酌金壘之酒而欲其不至于長以為

念也

輔氏曰姑且也維以欲其也曰且曰欲其亦可見其託言之意

陟彼高岡我馬玄黃我姑酌彼兕

徐履反

觥

古橫反叶古黃反

維以不永傷

賦也山脊曰岡玄黃玄馬而黃病極而變色也兕野牛一角青色重千斤觥爵也以兕角為爵也

陟彼砮

七餘反

矣我馬瘠

音塗

矣我僕痡

音敷

矣云何吁矣

賦也石山戴土曰砮

愚按爾雅石山戴土謂崔嵬土山戴石謂砮今集傳從毛氏而

不從爾雅者豈以其書後出也歟

瘠馬病不能進也痡人病不能行

也吁憂嘆也爾雅注引此作盱張目遠望也詳見何

人斯篇

輔氏曰馬病不能進猶可資于人也僕病不能行則斷不能往矣此亦甚之之辭至于云

何吁矣則憂之極惟有愁歎而已非酒可得而解也

### 卷耳四章章八句

此亦后妃所自作可以見其貞靜專一之至矣

豈當文王朝會征伐之時美

音酉

里拘幽之日而

作歟然不可考矣

輔氏曰先生又嘗曰此詩後三章只是承首章之意欲登

高望遠而往從之則僕馬皆病而不得往故欲酌酒以自解其憂傷耳大意與草蟲詩相似又

張平子四愁詩云我所思兮在泰山欲往從之  
兮梁父艱亦暗合此意耳愚按后妃託言方采  
卷耳而適思君子則遂不能復采欲望君子而  
僕馬不前則且飲酒解憂可見其心之貞靜而  
不動于邪情之專一而不失其常矣至其自言  
不永懷傷者又合所謂哀而不傷之意乃其性  
情之正發見于一端者參之闕雉首章樂而不  
淫則又可備見其情性全體也又按姜里先儒  
以其地在相州鄴都因姜水得名昔紂信崇  
侯虎之譖囚文王于此文王因作拘幽操

序后妃之志也又當輔佐君子求賢審官知臣  
下之勤勞內有進賢之志而無險詖私謁之心  
朝夕思念至於憂勤也

此詩之序首句得之餘皆傳會之鑿說后妃  
雖知臣下之勤勞而憂之然曰嗟我懷人則  
其言親睦非后妃之所得施于使臣者矣且  
首章之我獨為后妃而後章之我皆為使臣  
首尾衡決不相承應亦非文字之體也

南有樛

居蚰反

木葛藟

力軌反

纍

力追反

之樂

音洛反

只

之氏反

君子

福履綏之

興也南山也木下曲曰樛藟葛類

孔氏曰一名巨瓜亦延蔓生本



草注曰蔓莖木上葉如葡萄而小五月開花七月結實青黑微赤即詩云藟也此藤大者盤薄又名千歲

藟

累猶繫也只語助辭君子自衆妾而指后妃猶言

小君內子也

夫人稱小君大夫妻稱內子妾謂嫡曰女君則后妃有君子之德固可以君子

目之一問君子作后妃亦無害否曰以文義惟之不得不作后妃若作文王恐大隔越了某注詩傳蓋皆推尋其脈理以平易求之不敢用一毫私意大抵古人道言語自是不泥著

履祿綏安也

后妃能逮下而無嫉妬之心故衆妾樂其德而稱

願之曰南有樛木則葛藟累之矣樂只君子則福履綏

之矣

補氏曰此詩雖是興體然亦兼比意與闕雖同故鄭氏以為木枝以下垂之故葛藟得累而蔓

之喻后妃能以惠下逮衆妾故衆妾得上附而事之也呂東萊曰后妃如此樂哉君子可謂福履綏之矣

興也荒奄

反衣檢

也

呂東萊曰  
訖覆也

將猶扶助也

南有樛木葛藟荒

鳥營反

之樂只君子福履成之

興也縈旋成就也

樛木三章章四句

輔氏曰曰纍曰荒曰縈曰綏曰  
將曰成亦皆有淺深纍繫也荒

則奄之也縈旋則奄之周也綏安也將則扶助之也成則有終久之意其美夫人也無夸辭其禱夫人也無侈說此又可見衆妾性情之正也呂求菜曰漢之二趙隋之獨孤唐之武后禍至亡國膠木

后妃詩人安得不  
深嘉而屢嘆之乎

序后妃逮下也言能逮下而無嫉妬之心焉

此序稍平後不注者放此

螽

音終

斯羽詵詵

所中反

兮宜爾子孫振振

音真兮

比也螽斯蝗屬

問螽即是春秋所書之螽切疑斯字只是語辭曰詩中固有以斯為語辭

者如鹿斯之奔湛湛露斯之類是也然七月詩乃云斯螽動股則恐螽斯是名也孔氏曰七月斯螽文雖

顛倒其實一也釋文曰郭璞云江東呼為蚳螽音窄猛

長而青長角長股能以

股相切作聲一生九十九子

陳少南曰言羽者螽斯羽蟲也無羊之詩羊言

角牛言耳狀物多如此

詵詵和集貌爾指螽斯也振振盛貌

此者以彼物比此物也后妃不妬忌而子孫衆多故

衆妾以螽斯之羣處

上聲

和集而子孫衆多比之言其

有是德而宜有是福也後凡言比者放此

比便是說實事如螽

斯羽之句便是說那人了下便接宜爾子孫依舊是就螽斯上說更不用說實事此所以謂之比

借螽斯以此后妃之子孫衆多子孫振振却自是說螽斯之子孫不是說后妃之子孫也蓋比詩多不說

破這意然亦有說破者此前數篇賦比興皆已備矣自此推之今篇篇各有著落乃好

螽斯羽薨薨兮宜爾子孫繩繩兮

比也薨薨羣飛聲繩繩不絕貌

螽斯羽揖揖

側立反

今宜爾子孫蟄蟄

直立反

兮

比也揖揖會聚也蟄蟄亦多意

呂與叔曰螽斯始化其羽說然比次而起

已化則齊飛薨薨然有聲既飛復斂羽揖揖然而聚歷言衆多之狀其變如此也

螽斯三章章四句

不如忌是后妃之一節闕非所論却是全體永嘉鄭氏曰婦人

之德莫大于不妬忌蓋功容可勉而根于情者難自克也張南軒曰后妃多子孫推本其然則由不妬忌而已故繼摶木之後考索李氏曰螽斯蝗蟲之類耳而乃以喻后妃疑若不倫是不然詩人亦取其合于德如何耳如雌鳩亦取其德之合也愚按管蔡世家云武王同母兄弟十人長伯邑考次武

王發次管叔鮮次周公旦次蔡叔度次曹叔振鐸  
次邲叔武次霍叔處次康叔封次聃季載此其多  
子之驗誠后妃  
之德所致也

序后妃子孫衆多也言若螽斯不妬忌則子孫  
衆多也

螽斯聚處和一而卵育蕃多故以為不妬忌  
則子孫衆多之比序者不達此詩之體故遂  
以不妬忌者歸之螽斯其亦誤矣

桃之天天

于驕反

灼灼其華

苦無呼反

之子于歸宜其室家

古胡古  
牙二反

興也桃木名華紅實可食天天少

去聲

好之貌灼灼華

之盛也木少則華盛

嚴氏曰天天以桃言指桃木也灼灼以華言指桃華也

之

子是子也此指嫁者而言也

孔氏曰之子漢廣則貞潔之者之

子東山言其妻白華斥幽王各隨其事而名之

婦人謂嫁曰歸

公羊傳注曰婦人生以父

母為家嫁以夫為家故謂嫁曰歸

周禮仲春令

去聲

會男女

媒氏注曰陰陽交以

成昏禮順天時也

然則桃之有華正昏姻之時也宜者和順

之意室謂夫婦所居家謂一門之內文王之化自

家而國男女以正婚姻以時故詩人因所見以起興

而嘆其女子之賢知其必有以宜其室家也

鄭氏曰婦人之

賢莫大于宜家使一家之人相與和順而無一毫乖戾之心始可謂之宜矣

桃之天天有蕢

浮雲反

其實之子于歸宜其家室

興也蕢實之盛也

嚴氏曰蕢大也墳為大防鼓為大鼓有頌其首用宏茲蕢同音之

字皆訓大義家室猶室家也

桃之天天其葉蓁蓁

側中反

之子于歸宜其家人

興也蓁蓁葉之盛也家人一家之人也

呂東萊曰灼灼其華因時



物以發興且以此其華色也既詠其華又詠其實又詠其葉非有他義蓋反覆歌詠之耳

桃夭三章章四句

陳君舉曰既曰宜其室家又曰

義也如父母國人皆賤之則非所謂宜矣血氣之使尤甚于少年故少艾之女不閑于婦道輕銳之士不堅于臣節

序后妃之所致也不妬忌則男女以正婚姻以

時國無鰥民也

序首句非是其所謂男女以正婚姻以時國

無鰥民者得之蓋此以下諸詩皆言文王風

化之盛由家及國之事而序者失之皆以為  
后妃之所致既非所以正男女之位而于此  
詩又專以為不妬忌之功則其意愈狹而說  
愈疎矣

肅肅免置

子斜反又子  
余反與夫叶

椽之丁丁

陟耕  
反

赳赳武夫公侯

干城

興也肅肅整飾貌置罍也丁丁椽杙

音  
戈聲也

孔氏曰  
杙謂椽

也此丁丁連椽之故知椽杙聲嚴氏曰椽伐杙  
椽之聲許益之曰擊椽於地中張置其上也

赳赳

武貌千盾

盾上聲

也千城皆所以扞外而衛內者

化行俗

美賢才衆多雖置兔之野人而其才之可用猶如此

故詩人因其所事以起興而美之而文王德化之盛

因可見矣

開極杙之聲而視其人甚勇可為千城者也田野之人皆有可用之才足以見賢才

衆多矣此詩極其尊稱不過曰公侯而已亦文王未嘗稱王之一驗也凡雅頌稱王者皆追王後所作爾

問兔置詩作賦看得否曰亦可但其辭上下相應恐當為興然亦是興之賦也愚按此賦其事以起興也

肅肅兔置施于中逵赳赳武夫公侯好仇

叶渠之反

興也逵九逵之道

孔氏曰釋宮云九逵謂之逵郭璞云四道交出復有旁通者愚按中

遠謂九達之道中也 仇與逮同匡衡引闕雖亦作仇字公侯善

匹猶曰聖人之耦則非特干城而已歎美之無已也

下章放此

肅肅免置施于中林赳赳武夫公侯腹心

興也中林林中腹心同心同德之謂則又非特好仇

而已也

呂東萊曰曰干城曰好仇曰腹心其詞浸重亦嘆美無已之意也

免置三章章四句

輔氏曰文王之時固多賢者此特言武夫者見其無所不備也

且文王于武事尚矣觀此及棧模所謂六師及之者亦可見當時俗尚之萬一夫三分天下有其二

雖是德化之盛而天下歸之然過密侵阮  
伐崇戲黎之後其于武事大畧可觀矣

序后妃之化也闕雎之化行則莫不好德賢人

衆多也

此序首句非是而所謂莫不好德賢人衆多

者得之

采采芣苢

音浮

以音

薄言采

叶此禮反

之采采芣苢薄言有

叶羽已反

之

賦也芣苢車前也大葉長穗好生道旁

釋文曰韓詩云直曰車前

瞿曰柴芎草木  
疏云又名當道

采始求之也有既得之也 化行俗

美家室和平婦人無事相與采此柴芎而賦其事以

相樂也采之未詳何用或曰其子治難產

釋文曰其子治婦人

生產毛氏曰宜懷任焉本草曰強陰益精今人有子  
輔氏曰陸機以為治難產而先生獨取之者蓋以今  
醫治難產者用其子故也毛氏以為宜懷任者  
亦只是陸機之意非謂其能治人之無子也

采采柴芎薄言掇

都奪反

之采采柴芎薄言捋

力活反

之

賦也掇拾也捋取其子也

采采柴芎薄言結

音結

之采采柴芎薄言禩

戶結反

之

賦也。袼以衣貯之而執其衽，禕以衣貯之而扱其

衽於帶間也。

愚按衽者衣之襟也。帶者腰之帶也。自采之至禕之有無多寡之序如此。

### 采芣三章章四句

補氏曰：薄猶少畧也。雖薄言采之而采之之多以至于衽與禕。

焉其形于歌詠意簡而辭複如此。則又可見其和平之意矣。曰采曰有，則始求而既得之辭曰：擗曰：擗曰：正求而拾取其子之辭曰：袼曰：禕則既求而擗以歸之辭。孔氏曰：首章采之據初往至則擗之擗之既又袼之禕之六者本各見其一因相首尾以承其次耳。

序后妃之美也。和平則婦人樂有子矣。

孔氏曰：天下亂

離則我躬不閱，豈思子也。今天下和平，于是婦人始樂有子矣。

南有喬木不可休息

吳氏曰韓詩作思

漢有游女不可求思漢

之廣

叶古曠反

矣不可泳

叶于誑反

思江之永

叶弋亮反

矣不可方

叶甫

妄反思

興而比也上竦無枝曰喬

爾雅曰小枝上繚為喬注細枝皆翹繚向上

思

語辭也

孔氏曰毛傳先言思辭然後始言漢上游女疑息字作思詩之大體韻在辭上休求為韻

二字俱作思愚按集傳既載吳氏之說而于此復先釋思字其下方釋漢水不從經文之次正用毛傳之

意也篇內同漢水出興元府嶓冢山至漢陽軍大別山

入江江漢之俗其女好游漢魏以後猶然如大堤之



曲可見也

愚按李太白詩注曰大堤漢水之堤大堤曲宋隋王誕為襄州時作樂府遺聲都邑

三十四曲有大堤曲古詞云朝發襄陽城  
暮至大堤宿大堤諸女兒花豔驚郎目  
泳潛行也

江水出永康軍岷山

愚按永康軍即今四川省成都路灌州

東流與漢

水合東北入海永長也方桴

字也

釋文曰桴汭桴並同音木曰桴竹曰

筏小筏曰桴薄音牌筏音伐

文王之化自近而遠先及于江漢

之間而有以變其淫亂之俗

問文王時紂在河北故化只行于江漢曰然北

方亦有獫狁胡庭芳曰此文王脩身齊家之道美化之行見諸南國者如此

故其出游之

女人望見之而知其端莊靜一非復前日之可求矣

因以喬木起興江漢為比而反復詠歎之也

輔氏曰女者未

嫁之稱未嫁而出遊亦非禮故先生引大堤之曲以見江漢之俗其女好游甚當詩人必以遊女為言者出遊之女猶如此況于閨閭之內乎自豐鎬而南即今興元府京西湖北等路皆江漢之所經由也此章是其始見之時知其容貌之端莊性情之靜一非復如前日之可求也孔氏曰木所以庇廕本有可休之道今以上疎之故不可休止以興女有可求之時今以貞潔之故不可求遊女尚不可求則在室無敢犯禮可知又言水本有泳方之道今漢之廣江之長則不可濟也嚴氏曰喬疎之木不可休興高潔之女不可求漢廣不可泳江永不可方以比見其貞潔之意使人暴慢之意不作主意只說漢有游女不可求思兩句餘六句是反覆比興說如奕奕之寢廟至遇犬獲上下六句亦只興出他人有心于忖度之兩句愚按

上四句以喬木不可休對游女不可求而言故屬興  
下四句但言漢廣不可泳江永不可方以此貞女不  
復可求之意而不說其所比之事故屬比此其興比  
體製之殊備見于一章之內後凡言興與比者其文  
意亦皆倣此章云

翹翹

祈遙反

錯薪言刈其楚之子于歸言秣其馬

叶滿補反

漢之廣矣不可泳思江之永矣不可方思

興而比也翹翹秀起之貌錯雜也楚木名荆屬之子

指游女也秣飼

嗣

也

以錯薪起興而欲秣其馬則

悅之至以江漢為比而嘆其終不可求則敬之深

歐陽

子曰既顧秣其馬此說慕之辭猶古人言雖為執鞭猶忻慕焉者也又陳其情雖可悅而不可求則見文王之化被人深也輔氏曰悅之至敬之深則可見其性情之正也悅之不敬則便放佚矣

翹翹錯薪言刈其萋

音問

之子于歸言秣其駒漢之廣

矣不可泳思江之永矣不可方思

興而比也萋萋蒿也葉似艾青白色長數寸生水澤

中

陸璣曰萋蒿正月根芽生旁莖正白食之香而脆美葉可蒸為茹

駒馬之小者

漢廣三章章八句

漢廣汝墳諸詩時是說婦人豈是文王之化只化及婦人不化

及男子只看他意恁地拘不得又曰漢廣游女求而不可得行露之男不能侵凌貞女豈當時婦人

蒙化而男子則非亦是偶然有此樣詩說得一邊耳輔氏曰三章之末皆終之以不可求之意所謂言之詳辭之複所以見其歌慕有不能自己之意也何氏曰劉氏云文王教化其民桃夭歌其男女以正漢廣歌其美化行乎江漢之域汝墳歌其婦人能勉其君子以正苟非敬防微之道習以性成風以成俗其能然乎

序德廣所及也文王之道被于南國美化行乎江漢之域無思犯禮求而不可得也

此詩以篇內有漢之廣矣一句得名而序者謬誤乃以德廣所及為言失之遠矣然其下

文復得詩意而所謂文王之化者尤可以正  
前篇之誤先儒嘗謂序非出于一人之手者  
此其一驗但首句未必是下文未必非耳蘇  
氏乃例取首句而去其下文則于此類兩失  
之矣呂東萊曰蘇氏以序為非一人之詞蓋  
近之至于止存其首一言而盡去其餘  
則失之  
易矣

遵彼汝墳伐其條枚

叶莫  
悲反

未見君子惄

乃歷  
反

如調

張留  
反

飢

賦也遵循也汝水出汝州天息山逕蔡潁州入淮

按愚

今汝州河南府路所治蔡州今改汝寧府與潁州皆汴梁路所治並隸河南省墳大防也

孔氏

曰墳謂崖岸狀如枝曰條幹曰枚

程子曰君子從役于外婦人為樵薪

之事嚴氏曰親伐薪則庶人之妻怒飢意也調一作朝重

去聲也釋文曰調

又作朝廣韻注曰朝重載也

汝旁之國亦先被文王之化者故

婦人喜其君子行役而歸因記其未歸之時思望之

情如此而追賦之也

遵彼汝墳伐其條肄

以自反

既見君子不我遐棄

賦也斬而復生曰肆遐遠也 伐其枚而又伐其肆  
則踰年矣至是乃見其君子之歸而喜其不遠棄我  
也

魴

符方反

魚頰

勅貞反

尾王室如燬

音毀

雖則如燬父母孔

邇

比也魴魚名身廣而薄少力細鱗

陸璣曰魴一名鯀江東呼為鰕音邊

陸農師曰魴青鰕細鱗縮頭潤腹其廣方其厚禍故曰魴亦曰鰕魴方也鰕禍也

頰赤也魚

勞則尾赤魴尾本白而今赤則勞甚矣

呂與叔曰鰕尾赤魴尾白



今亦赤則 王室指紂所都也燬焚也父母指文王也  
勞甚矣

孔甚邇近也 是時文王三分天下有其二而率商

之叛國以事紂故汝墳之人猶以文王之命供紂之

役春秋傳曰文王率商之叛國以事紂蓋天下歸文王者六州唯青兗冀屬紂耳張南軒曰玩此詩則

民心雖怨乎紂而尚以周之故未至于泮散也是文王以盛德為商之方伯與商室係民心而繼宗社者

也其德可不謂至乎其家人見其勤苦而勞  
去聲下如字 之曰汝之

勞既如此而王室之政方酷烈而未已雖其酷烈而

未已然文王之德如父母然望之甚近亦可以忘其

勞矣此序所謂婦人能閔其君子猶勉之以正者蓋  
曰雖其別離之久思念之深而其所以相告語者猶  
有尊君親上之意而無情愛狎昵之私則其德澤之

深風化之美皆可見矣

愚按婦人之伐枚伐肆則別其夫之久矣怒如朝飢則念

其夫之深矣然其久別于行役之勞宜有怨上之意相見于深思之餘宜有情昵之私今乃有親上之語以相慰則可見文王德澤之深而其無情昵之私言則又可見文王風化之美也一說父母

甚近不可以懈于王事而貽其憂亦通

列女傳曰妻恐其懈于王

事言國家多難惟勉強之無遺父母憂蓋生于亂世迫於暴虐故也劉辰翁曰父母行役者之父母也勝

則勞矣尚幸去家不遠真婦人閱其君子之辭也

### 汝墳三章章四句

輶氏曰未見君子惄如調飢思望之情也既見君子不我遐棄

喜幸之意也雖則如燠父母孔邇慰勉之辭也未見而思既見而喜發乎情也終勉之以正止乎禮義也此可見其情性之正矣且以紂之無道天下離心而汝墳之民尚以文王之命服紂之役則文王之德孚于人心者可見矣不惟此也至于婦人亦知以文王為父母而勉其君子以尊君親上之意則文王之化為不可及矣王介甫曰前二章篤于夫婦之仁後一章篤于君臣之義陳君舉曰汝墳是已被先王之化者江漢是聞文王之化而未被其澤者却有意思

序道化行也文王之化行乎汝墳之國婦人能

閔其君子猶勉之以正也

王介甫曰庶人之妻能勉夫以正而不知

為之者是之謂道化而殷其雷之詩所以未若汝墳之盛也

麟之趾振振

音真

公子

叶獎

于

音吁下同

嗟麟兮

興也麟麇

俱倫反

身牛尾馬蹄毛蟲之長

上聲也

陸璣曰麟色黃

圓蹄王者至仁乃出

趾足也麟之足不踐生草不履生蟲振振

仁厚貌于嗟歎辭

文王后妃德脩于身而子孫宗

族皆化于善故詩人以麟之趾興公之子言麟性仁

厚故其趾亦仁厚文王后妃仁厚故其子亦仁厚然

言之不足故又嗟歎之言是乃麟也何必膺身牛尾

而馬蹄然後為王者之瑞哉

輔氏曰上二句是興下一句亦有此意振振毛

傳以為信厚然詩內初無信意故先生從程子以為仁厚麟趾不踐生章不履生蟲有仁厚意也文王身脩家齊后妃又有賢德而子孫宗族皆化而為善則文王雖不王而不害其為有王者之道也有王者之道則有王者之瑞故以麟之趾為興

麟之定

都佞反

振振公姓于嗟麟兮

興也定額也麟之額未聞或曰有額而不以抵也公姓公孫也姓之為言生也

麟之角

叶盧谷反

振振公族于嗟麟兮

興也麟一角角端有肉

漢終軍傳曰麟角戴肉設武備而不為害所以為仁公

族公同高祖祖廟未毀有服之親

鄭氏曰祖廟高祖為君者之廟有總

麻之親愚按公同高祖與文王同高祖也蓋亞園服盡也玄孫文王之三從兄弟至武王時然後亞園服盡也

### 麟之趾三章章三句

序以為闕雝之應得之

嚴氏曰應效應也公子生長富貴宜其驕淫輕

跳也今乃信厚豈非闕雝風化之效歟

信厚則他人可知張南軒曰麟出于上古之時

蓋極治之日也以紂之在上而周之公子振振

信厚不減於極治之日故詩人歌之以為是乃

麟也周公取之以為闕雉之應董氏曰麒麟在郊  
輒禮運以為四靈孔叢子曰唐虞之時麒麟  
遊于田蓋古人言治之極必假此為應興是  
以一箇物事貼一箇物事說如麟之趾下文使  
說振振公子一箇對一箇說蓋公本是一箇好  
底人子也好孫也好譬如麟也好定也好角也  
好輒氏曰一章言公子二章言公姓三章言公  
族自近而遠自狹而廣也謝疊山曰麟之趾之  
定之角美其仁頌詠其一身之間皆貴也一章  
曰趾二章曰定三章曰角自下而至于上也彭  
氏曰黃氏云麟之趾不踴定不抵角不齟猶公  
子宜貴不期驕富不期侈也而乃至子信厚  
問麟趾駒虞之詩莫是當時有此二物出來否  
曰不是只是取以為比即此便是麟趾便是駒  
虞彭氏曰某氏云闕雉之應雖無麟而若  
麟之時春秋之作雖有麟而非麟之時

序闕雎之應也闕雎之化行則天下無犯非禮  
雖衰世之公子皆信厚如麟趾之時也

之時二字可刪

程子曰自衰世公子以下序之誤也麟趾不成辭言之時

謬矣

周南之國十一篇三十四章百五十九句

按此篇首五詩皆言后妃之德闕雎舉其

全體而言也葛覃卷耳言其志行

去聲

之在

已樛木螽斯美其德惠之及人皆指其一



事而言也

闕雖如易之乾坤意思地無方際只反覆形容后妃之德而

不指說道甚麼是德以德渾淪說如下而諸篇却多就一事說其詞雖主

于后妃然其實則皆所以著明文王身修家齊之效也至於桃夭兔罝采芣則家齊而國治之效漢廣汝墳則以南國之詩附焉而見天下已有可平之漸矣若麟之趾則又王者之瑞有非人力所致而自至者故復以是終焉而序者以為闕雖之應也

夫其所以致此后妃之德固不為無所助  
矣然妻道無成則亦豈得而專之哉今言  
詩者或乃尊美后妃而不本于文王其亦

誤矣

輔氏曰張子謂今之言詩者文為之訓  
句為之釋未有全得一篇之意者而先

生于詩非止全得一篇之意者至于此論則  
又全得周公集此二南之旨句句有事實意味  
可玩無一毫穿鑿牽合之私熟讀之自見與大  
學中庸二解同功是豈拘于序說者所能及哉  
愚按已上十一篇詩原其所以作皆本於文王  
之身蓋闕雖至姦斯五篇則刑于寡妻之效也  
桃夭以下六篇所謂至于兄弟御于家邦者也  
后妃之德固在其中矣然而妻者陰道也陰道

無成有終則后妃豈得專成功之名哉此所以一國之事係一人之本而謂之風也

## 召南之一二

召地名召公奭之采

音采邑也

釋文曰召康公也燕世家云奭

周同姓皇甫謐云文王庶子按左傳富辰言文之昭十六國無燕也舊說扶風

雍縣南有召亭即其地今雍縣析為岐山天

興二縣未知召亭的在何縣餘已見周南篇

愚按今陝西省鞏昌路鳳翔府有岐山縣天興縣未詳

維鵲有巢維鳩居

叶姬御反

之之子于歸百兩

如字又音亮

御

五嫁

反叶魚之  
據反

興也鵲鳩皆鳥名鵲善為巢其巢最為完固

鄭氏曰冬

至架之春乃成鳩性拙不能為巢或有居鵲之成巢者

歐陽子曰

鳩拙鳥也不能作巢多在屋瓦間或于樹上架構樹枝初不成巢便以生子往往墜雛鵲作巢甚堅既生雛飛去容有鳩來處彼空巢張子曰鵲之子指夫人巢鳩居未必有此事止取二物為喻

之子指夫人

也兩一車也一車兩輪故謂之兩御迎也諸侯之子

嫁于諸侯送御皆百兩也南國諸侯被文王之化

能正心修身以齊其家其女子亦被后妃之化而有

專靜純一之德故嫁于諸侯而其家人美之曰維鵲  
有巢則鳩來居之是以之子于歸而百兩迎之也此  
詩之意猶周南之有闕雎也

問闕雎言窈窕淑女則  
是明言后妃之德鵲巢

三章皆不言夫人之德如何曰鳩之性靜專無比可借  
以見夫人之德也楊氏曰鵲巢言夫人之德猶闕雎  
之言后妃也蓋自天子至于諸侯大夫刑于家邦無  
二道也張南軒曰惟其能專靜而端然享之是乃夫  
人之德有所作為則非婦道矣顧氏曰專靜純一婦人  
之庸德也后妃惟有幽閑貞靜之德故既得之也則  
琴瑟鐘鼓以樂之夫人唯有專靜純一之德故其來  
歸也則百兩之車以迎之此詩之意如周南之有闕  
雎者說得最好便見周公當時集此二南詩意蓋欲  
人知夫治國平天下之道自修身齊家始也然楊氏

亦嘗發此義曰鵲巢言夫人之德猶闢雌之言后妃也蓋自天子至于諸侯大夫刑于家邦無二道也

維鵲有巢維鳩方之之子于歸百兩將之

興也方有之也將送之也

維鵲有巢維鳩盈之之子于歸百兩成之

興也盈滿也謂衆媵

孕

姪迭又音秩

娣之多

釋文曰國君夫人有左右

媵兄女曰姪娣女弟也公羊傳諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從諸侯一聘九女

成成其

禮也

鵲巢三章章四句

謝疊山曰一章曰居鳩居鵲巢夫人始歸其夫家也二章曰方

方正也。鵲能正鵲之成巢，夫人能正其家也。三章曰：盈鵲生子，盈滿其巢。夫人子孫衆多而盈其室，家也。一節深一節自有次序。

序夫人之德也。國君積行累功，以致爵位，夫人起家而居有之，德如鵲鵲乃可以配焉。

文王之時，闔雝之化行于閨門之內，而諸侯蒙化以成德者，其道亦始于家人。故其夫人之德如是，而詩人美之，也不言所美之人者，世遠而不可知也。後皆放此。

于以采芣于沼于沚于以用之公侯之事

叶上止反

賦也于於也芣白蒿也

本草曰蓬蒿也似青蒿而葉麓上有白毛從初生至枯白

于衆蒿頗似細艾三月採爾雅注謂

蟠蒿也秋香美可生食又可蒸為菹沼池也沚渚也

孔氏曰蒿非水菜謂

事祭事也

劉執中曰尊祭祀故事直謂之事春秋有事

于太廟是也

南國被文王之化諸侯大夫能盡誠敬以

奉祭祀而其家人敘其事而美之也

問采蘋芣采芣耳后妃夫人恐

未必親為之曰詩人且是如此說

或曰芣所以生蠶蓋古者后夫人

有親蠶之禮此詩亦猶周南之之有芣苢也

問采芣只作祭



祀說自是曉然若作蠶事雖與葛覃同類而恐實非也葛覃是女功采蠶是婦職以為同類亦無不可何必以為蠶事而後同耶曰此說亦姑存之而已

于以采蠶于澗之中于以用之公侯之宮

賦也山夾水曰澗宮廟也或曰即記所謂公桑蠶室

也記祭義曰天子諸侯必有公桑蠶室築宮仞有三尺卜三宮夫人世婦之吉者使入蠶于蠶室桑于

桑公

被

皮寄反

之僮僮

音同

夙夜在公被之祁祁薄言還歸

氏

曰還音旋釋  
文見泉水

賦也被首飾也編

偏上聲又如字

髮為之

孔氏曰少牢云主婦被楊此周禮所

謂次也次第髮長短為之所謂髮髻也又曰剔刑人

賤者髮以被婦人之紒計為飾因名髮髻被楊髮髻

髮髻並音被弟嚴氏曰王后六服祿衣為進朝于王

之服首則服次諸侯夫人于其國衣服與王后同夫

人祭祀不應服次曹氏謂此在商時與周禮異

僮僮竦敬也劉執中曰步雖移而被不動之

貌夙早也公公所也

謂宗廟之中非私室也

祁祁舒

遲貌去事有儀也祭義曰及祭之後陶陶

遂遂

如將復鄭氏曰祭畢思念既深如親親將

復入也陶陶遂遂相隨行之貌

不

欲遽去愛敬之無已也或曰公即所謂公桑也

輜氏曰此

章又極言以形容其誠敬之有終始也熟玩之如畫  
出箇賢婦人來其意態精神皆可見采蘋以供祭是  
未齊以前事也被之僮僮夙夜在公是正當祭事也  
被之祁祁薄言還歸是既祭畢時事也夫銳始而怠  
終者常人之情也事有始終敬  
無間斷此夫人之所以為賢也

### 采蘋三章章四句

陳君舉曰采蘋其家人之六二  
乎無攸遂在中饋言婦人無遂

事惟飲食薦享而已采蘋于沼澗而用之于祭祀  
其未事則夙夜以寘吾力其既事則舒遲以言歸  
而已彭氏曰呂氏云一章二  
章言其事也三章言其容也

序夫人不失職也夫人可以奉祭祀則不失職  
矣

嘒嘒

于遙反

草蟲趯趯

託歷反

阜螽未見君子憂心忡忡

敕中

反

亦既見止亦既覯止我心則降

戶江反叶乎攷反

賦也嘒嘒聲也草蟲蝗屬奇音青色趯趯躍貌阜螽

蟄也

孔氏曰釋蟲云草蟲負蟄郭璞云常羊也陸璣云大小長短如蝗也嚴氏曰阜螽也蟄也

即螽斯也陸農師曰草蟲鳴阜螽躍而從之故負螽曰蟄草蟲謂之負蟄忡忡猶衝衝也

謝疊山曰心不寧也

止語辭覯遇降下也

謝疊山曰猶今人云放下心也

南

國被文王之化諸侯大夫行役在外其妻獨居感時

物之變而思其君子如此

李迂仲曰出車亦是行役之詩故五章述其妻憂思

亦如  
此亦若周南之卷耳也

陟彼南山言采其蕨未見君子憂心惓惓

張方反

亦既

見止亦既覯止我心則說

音悅

賦也登山蓋託以望君子蕨鼈也初生無葉時可食

釋文曰周秦曰蕨齊魯曰鼈初生似鼈脚故名

亦感時物之變也

黃寶夫曰隨其所感

動其所思時物之變屢至夫夫惓惓貌

輔氏曰草蟲之鳴阜螽之

躍蕨薇之生皆時物之變也南國諸侯大夫行役于外而其妻在家感時物之變如此而思念其君子且曰使我得見君子則其心乃自降下矣此可見其情性之正是皆文王風化之所及也

陟彼南山言采其蕨未見君子我心傷悲亦既見止

亦既覯止我心則夷

賦也薇似蕨而差

汪氏曰初邁反較也

大有芒而味苦山間人

食之謂之迷蕨

輔氏曰蕨薇皆是山之所有登山采蕨亦皆託言也凡詩中所言采掇之

事多是託言

胡氏曰疑即莊子所謂迷陽者

胡明仲云荆楚之間有草

叢生修條四時發穎春夏之交花亦繁麗條之腴者大如巨擘剥而食之甘美野人呼為迷陽疑莊子所謂迷陽迷陽無傷吾行即此蕨也陸璣曰蕨亦山菜莖葉皆似小豆蔓生其味亦似小豆今官園種之以供宗廟祭祀項氏曰蕨今之野蔬豆蜀人謂之巢菜蔬音猷

夷平也

草蟲三章章七句

謝疊山曰假假憂之深不止於忡忡矣傷則惻然而痛悲則無聲

之哀不止于假假矣此未見之憂一節緊一節也降則心稍放下悅則喜動于中夷則心氣和平此既見之喜一節深一節也此詩每有三節蟲鳴螽躍采薇采薇之時是一般意思忡忡假假之時是一般意思思則降悅則夷之時是一般意思

序大夫妻能以禮自防也

此恐亦是夫人之詩而未見以禮自防之意

于以采蘋南澗之濱于以采藻于彼行潦

音老

賦也蘋水上浮萍也江東人謂之蘋

嚴氏曰本草水萍有三種大者

曰蘋葉圓潤寸許李春始生可糝蒸為茹中者曰荇菜小者水上浮萍毛氏以蘋為大萍是也郭璞以蘋為水上浮萍是以小萍為大萍誤矣蘋可茹而萍濱不可茹豈有不可茹之萍而乃用以供祭祀乎

匡也藻聚藻也生水底莖如釵股葉如蓬蒿

陸璣曰藻生水

底有二種一葉似雞蘇莖大如筋長四五尺一莖如釵股葉似蓬蒿謂之聚藻二者皆可食熟煮按去腥氣米麵糝蒸為茹行潦流潦也南國被文王之化佳美飢荒可充食

大夫妻能奉祭祀而其家人叙其事以美之也

王介甫曰

采蘋必於南澗采藻必于行潦言其所薦有常物所采有常處也輔氏曰此詩與采芣正相類但采芣是美諸侯夫人此詩是美大夫妻以言莫于宗室而知之也



于以盛音成之維筐及筥居呂反于以湘之維錡宜綺反及

釜符甫反

賦也方曰筐圓曰筥曹氏曰皆竹器湘烹也蓋粗熟而淹以

為菹也輔氏曰知粗熟而淹以為菹者祭祀之禮主婦主薦豆而實以菹醢故也鈞釜屬

有足曰錡無足曰釜釋文曰錡三足釜也此足以見其循序

有常嚴敬整飭之意王介甫曰所用有常器也劉執中曰誠敬之至事事必躬也輔

氏曰所用有常器每事必躬親先後有次序皆嚴敬者之所為也嚴敬則自然整飭如此愚按必采而后盛以筐筥必盛而后烹以錡釜則非循序有常者不能也曰采曰盛曰湘無一不親曰筐曰筥曰錡曰釜

無一不具則非嚴  
敬整飭者不能也

于以奠之宗室牖下

叶後反

誰其尸之有齊

側皆反

季女

賦也奠置也宗室大宗之廟也大夫士祭于宗室

按愚

諸侯之庶子為別子別子之嫡子為大宗即大夫之始祖也故祭于其廟

牖下室西南隅

所謂奧也

古人廟堂南向室在其北東戶西牖皆南向室西南隅為奧尊者居之故神主在焉

所謂牖下者也凡廟皆南向而主皆東向李寶之曰堂屋五架中脊之架曰棟次棟之架曰楣後楣之下以南為堂以北為室與房大夫房東室西相連為之室又戶東而牖西戶不當中而近東則西南隅最為深隱故謂之奧而祭祀及尊者常尸主也齊敬貌季

處焉牖穿壁為交窻以取明也

尸主也齊敬貌季

少也祭祀之禮主婦主薦豆實以菹醢

儀禮少牢饋食主婦薦韭

菹醢醢莫于筵前葵菹羸醢陪設于東熊剛

少而能敬

尤見其質之美而化之所從來者遠矣

嚴氏曰自后妃及夫人及

大夫妻皆文王齊家之化也

### 采蘋三章章四句

已東萊曰采之盛之湘之莫之所為者非一端所歷者非一所

矣煩而不厭久而不懈循其序而有常積其誠而益厚然後祭事成焉季女之少若未足以勝此而實尸此者以其有齊敬之心也輔氏曰首章言未祭之前采蘋藻之事次章言既得蘋藻而治以為菹之事三章言祭時獻豆菹之事東萊言采之盛之湘之尊之所為者非一端所歷者非一所煩而

不厭久而不懈循其序而有常積其誠而益厚者亦說得好但此詩意尤在有齊季女一句上惟敬故無間斷少而能敬非質之美而教之豫者不能非文王之化所從來者遠曷能如此哉采蘋見其始終之敬采蘋見其少而能敬左傳曰苟有明信澗溪沼沚之毛蘋蘩藟藻之菜筐筥錡釜之器潢汙行潦之水可薦於鬼神可羞於王公風有采蘋采蘋雅有行葦洞酌昭忠信也

序大夫妻能循法度也能循法度則可以承先

祖共祭祀矣

王介甫曰自所薦之物所采之處所用之器所奠之地皆有常而不

敢變所謂能循法度

菽荼

非貴反

甘棠勿剪勿伐召伯所爰

蒲昌反

賦也救蒂盛貌甘棠杜梨也白者為棠赤者為杜

陸璣

曰棠今棠梨也陸農師曰其子有赤白美惡白色為甘棠赤色澁而酢俗語澀如杜是也

翦翦其

枝葉也伐伐其條幹也伯方伯也

伯長也為諸侯之長也

芟草

舍也

止于其下以自蔽猶草舍耳非謂作舍也

召伯循行南國以布文

王之政或舍甘棠之下

長樂王氏曰召伯觀省風俗或芟甘棠之下以受民訟劉

元城曰憩息甘棠之下耳說者乃為召公不重煩勞百姓止舍棠下是為墨子之道也

其後人

思其德故愛其樹而不忍傷也

劉元城曰觀其物思其人思其人則愛其

樹得人心

之至也

救芾甘棠勿翦勿敗

叶蒲蘇反

召伯所憩

起例反

賦也敗折憩息也勿敗則非特勿伐而已愛之愈深

也下章放此

輔氏曰始則不忍翦伐之既則不忍敗折之既則又不忍抑屈之愛之愈久而

愈深也思其人而愛其樹則其愛之之意廣矣又至于愈久愈深則其愛之之意遠矣召公之德其浹洽于人心者如此而文王之化從可知矣

救芾甘棠勿翦勿拜

叶變制反

召伯所說

始銳反

賦也拜屈

董氏曰如人之拜小低屈也

說舍也勿拜則非特勿敗

而已

甘棠三章章三句

史記燕世家曰召公甚得北民和巡行鄉邑有棠樹決政事其

下人思召公懷棠樹不敢伐歌詠之正義云括地志云召伯廟在洛州壽安縣西北人懷其德因立廟李迂仲曰樂記論武樂曰五成而分周公左召公右則召公為伯在武王時而此詩稱伯者亦後人追稱之耳考索果氏曰周南天子所都周公不得專有其美召公專主諸侯則南國之教得以稱召伯也在易二與四同功而異位二多譽遠也四多慎近也周公近召公遠有詩無詩此其異歟賄氏曰蘇氏曰周公在內近于文王雖有德而不見故其詩不作召公在外遠於文王功業明著則詩作于下此理之最明者此其說似可采而詩傳不取者蓋二南皆周公所集其實皆所以明文王之德化也

序美召伯也召伯之教明于南國

王介甫曰愛之篤思之至

以其教明也

厭

於葉反

浥

於及反

行露豈不夙夜

叶羊姑反

謂行多露

賦也厭浥濕意行道夙早也

南國之人遵召伯之

教服文王之化有以革其前日淫亂之俗故女子有

以禮自守而不為強暴所污者自述己志作此詩以

絕其人言道間之露方濕我豈不欲早夜而行乎畏

多露之沾濡而不敢爾蓋女子早夜獨行或有強暴

侵陵之患故託以行多露而畏其沾濡也



誰謂雀無角

叶盧谷反

何以穿我屋誰謂女

音汝

無家

叶音谷

何以速我獄雖速我獄室家不足

興也家謂以媒聘求為室家之禮也速召致也

貞

女之自守如此猶或見訟而召致於獄因自訴而言

人皆謂雀有角故能穿我屋以興人皆謂汝于我嘗

有求為室家之禮故能致我于獄然不知汝雖能

致我於獄而求為室家之禮初未嘗備如雀雖能穿

屋而實未嘗有角也

嚴氏曰男侵陵女女不從遂証女以有室家之約而召伯聽其

訟此詩述女子自訴之辭如此蓋雀之穿屋實以味不以角也男子之速我獄乃是侵陵實無室家之禮也味

音畫

誰謂鼠無牙

叶五紅反

何以穿我墉誰謂女無家

叶各空反

何

以速我訟

叶祥容反

雖速我訟亦不女從

興也牙牡齒也

楊氏曰鼠無牡齒陸農師曰鼠有齒而無牙

墉墻也

言

汝雖能致我於訟然其求為室家之禮有所不足則

我亦終不汝從矣

使貞女之志得以自伸者召伯聽訟之明輔氏曰前章室家不足責

之以禮也此章亦不女從斷之以義也貞女之志守禮執義如此則被化而成德者深矣牡齒謂齒之大

者

行露三章一章三句二章章六句

召南非一國其被化必有淺深

此詩之作其被化之未純者歟故未免有強暴侵陵之患必待聽之明而後察若周南則固無是詩然騶虞純被之後召南亦不宜有是詩矣愚按此詩貞女乃訟之初六強暴之男則訟之九四也初六陰深不永于訟而九四以剛不中正應之貞女自守非所以召訟而男子以強暴凌之然曰室家不足則初六之辨明矣曰亦不女從則九四不克訟矣所以能然者以有召伯為九五之大人也然以此詩之貞女猶周南漢廣之貞女也而彼之出遊人自不犯此雖早夜自守而猶有強暴之訟是又被化有遠近作詩有先後未可遽分優劣也

序召伯聽訟也衰亂之俗微貞信之教興強暴

之男不能侵陵貞女也

黃實夫曰周家貞信之教興而商人衰亂之俗

未殄此如一陽來復之時陽雖有當盛之勢而五陰猶未却以遯陽則草木之摧敗猶有所不免自二南極而王道成則自復而臨自臨而泰之時也

羔羊之皮

叶蒲何反

素絲五紵

徒何反

退食自公委

于危反

蛇

音移

叶唐何反

委蛇

賦也小曰羔大曰羊皮所以為裘大夫燕居之服素

白也純未詳蓋以絲飾裘之名也

錢氏曰兩皮之縫不易合故織白絲

為紃施之縫中連屬兩皮因以為飾紃音馴  
曹氏曰裘必合衆皮而成故其縫殺不一  
退食退

朝而食於家也自公從公門而出也委蛇自得之貌

南國化文王之政在位皆節儉正直故詩人美其

衣服有常而從容自得如此也  
衣裳有常制進止有常所其節儉正直亦

可見矣  
輔氏曰羊裘素飾可見其節儉退公委蛇可見其正直謝疊山曰召南大夫有潔白之操稱潔白之服中心無愧怍故外貌有威儀德行可法故容止可觀進退可度委蛇委蛇此泰然自得之貌也使胃中微有愧怍其步趨非躁則急不遲則速安能委蛇蛇哉張南軒曰重言委蛇舒泰而有餘裕也獨賦其退食之際蓋於此時而然則其在公之正直可知矣不然有愧于中則其退也亦且促迫忽遽之不暇

寧有委蛇

氣象哉

羔羊之革

叶訖力反

素絲五緘

音域

委蛇委蛇自公退食

賦也革猶皮也

孔氏曰皮去毛曰革對文則異散文則通

緘裘之縫界也

胡庭芳曰緘緘縫切意名義微異縫之突兀謂之紕有界限謂之緘合二為一謂之總

羔羊之縫

符龍反

素絲五總

子公反

委蛇委蛇退食自公

賦也縫縫皮合

閣

之以為裘也總亦未詳

羔羊三章章四句

愚按此詩之言賢才猶周南之有兔置也蓋文王作人之效如

春風和氣所在生輝故人才之所成就驗諸在野則赳赳之武夫公侯腹心觀諸在朝則委蛇之大夫

節儉正直此文王之化不  
可以淺深遠近論者也

序鵲巢之功致也召南之國化文王之政在位  
皆節儉正直德如羔羊也

此序得之但德如羔羊一句為衍說耳

殷音隱

其雷在南山之陽何斯違斯莫敢或遑振振

音真

君

子歸哉歸哉

興也殷雷聲也山南曰陽何斯斯此人也違斯斯此  
所也遑暇也振振信厚也南國被文王之化婦人

以其君子從役在外而思念之故作此詩言殷殷然雷聲則在南山之陽矣何此君子獨去此而不敢少

暇乎

張氏曰如鸛鳴婦歎之義將風雨則思念行者彭氏曰某氏云行者遇雨則思居者之安居者

遇雨則思行者之勞也

於是又美其德且冀其早畢事而還歸

也

劉辰翁曰再言歸哉者不敢必其即歸也賴氏曰此詩明白只涵泳便自見念其勞美其德冀其早

畢事以還歸無棘欲無怨辭可謂得其性情之正矣婦人而能如此文王之化深矣

殷其雷在南山之側

叶莊力反

何斯違斯莫敢遑息振振

君子歸哉歸哉



興也

黃實夫曰南山之陽之側之下但便韻叶聲耳不必求異義也

息止也

殷其雷在南山之下

叶後五反

何斯違斯莫或遑處

尺者反

振振君子歸哉歸哉

興也

謝疊山曰始未敢暇中不敢止終不暇居處一節緊一節此詩人法度也

殷其雷三章章六句

問此詩比君子于役之類莫是寬緩和平故入正風曰固

然但正變風亦是後人如此分別當是亦只是大約取之聖人之言在春秋易書無一字虛至于詩則發乎情不同愚按此詩之念行役猶周南之有汝墳也然視汝墳獨無尊君親上之意者義彼詩作于既見君子之時故得慰其勞而勉以正此詩作于君子未歸之日故但念其行役之勞然而無

怨咎之辭則其婦人之賢  
文王之化亦皆可見矣

序勸以義也召南之大夫遠行從政不遑寧處  
其室家能閔其勤勞勸以義也

按此詩無勸以義之意

標

婢小反

有梅其實七兮求我庶士迨其吉兮

賦也標落也梅木名華白實似杏而酢庶衆迨反也

吉吉日也南國被文王之化女子知以貞信自守

懼其嫁不及時而有强暴之辱也故言梅落而在樹

者少以見時過而大晚矣

愚按周禮仲春令會男女  
梅落之時則四月矣故曰

時過而大晚

求我之衆士其必有及此吉日而來者乎

輔氏

曰先生之說當矣此乃女子自言其心事之實而已  
無隱情無慝志非文王之化其能臻此哉東萊先生  
曰其辭汲汲如將失之豈習亂而喜始治者邪或謂  
若以此詩為女子自作恐不足以為風之正經先生  
曰以為女子自作亦不害蓋里巷之詩但如此已為不失正矣

標有梅其實三

叶疏  
甯反

兮求我庶士迨其今兮

賦也梅在樹者三則落者又多矣今日也蓋不待吉

矣

王介甫曰不暇吉日之  
擇迨今可以成昏矣

標有梅頃

音傾

筐堅

許器反

之求我庶士迨其謂之

賦也堅取也頃筐取之則落之盡矣謂之則但相告

語而約可定矣

歐陽子曰謂相語也遣媒妁相語以求之也黃實夫曰迨其謂之以為男女

固欲及時而亦必以正必待父母之命媒妁之言也  
輔氏曰其辭雖若汲汲然必待夫士之求也懼時之  
過者情也待士之求者禮也發乎  
情止乎禮義蓋不獨變風為然矣

標有梅三章章四句

呂東萊曰是詩也其詞汲汲如將失之豈習亂而喜始治

者邪

問此詩何以入正風曰當文王與紂之世

方變惡入善未可全責備

問此詩固出於正只

是如此急迫何耶曰此亦是人之情嘗見晉宋間  
有怨父母之詩讀詩者于此亦欲達男女之情

又曰向見東萊麗澤詩有唐人女言兄嫂不以嫁之詩亦自鄙但可惡後來思之亦自是人之情處為父母者能於是而察之則必使之及時矣此所謂詩可以觀又曰女子之情欲昏姻之及時視桃夭則少賤矣行露元庸於漢廣亦然愚按此詩懼昏姻之過時固不若桃夭之樂得及時矣然召南之有此詩則猶周南之有桃夭也

### 序男女及時也

陳君舉曰男女及時之說聖人之慮天下也血氣既壯難盡自

檢情實既開奚顧禮義故昏欲及時者所以全節行于未破之日學欲及時者所以全智慮于未分之時

召南之國被文王之化男女得以及時也

此序末句未安

嘒

呼惠反

彼小星三五在東肅肅宵征夙夜在公寔命不

同

興也嘒微貌三五言其稀蓋初昏或將旦時也肅肅

齊

音咨又音齋

邀

音貌鄭氏曰齊譙慙速貌邀猶慙慙也

宵夜征行也寔與

實同命謂天所賦之分也南國夫人承后妃之化

能不妬忌以惠其下故其衆妾美之如此蓋衆妾進

御于君不敢當夕見星而往見星而還

愚按見星而往還者或在

昏時或在旦時也

故因所見以起興其於義無所取特取在

東在公兩字之相應耳遂言其所以如此者由其所賦之分不同於貴者是以深以得御於君為夫人之惠而不敢致怨於來往之勤也

嘒彼小星維參

反所森

與昴

留叶

肅肅宵征抱衾與裯

留直

反寔命不猶

興也參昴西方二宿之名

孔氏曰參白虎宿三星直下有三星銳曰伐昴六星

衾被也裯裯

音丹

被也興亦取與昴與裯二字相應猶

亦同也

程子曰賤妾得御於君是其僭恣可行而分限得踰之時也乃能謹於抱衾與裯而知命

之不猶則  
教化至矣

小星二章章五句

呂氏曰夫人無妬忌之行而賤妾安于其命所

謂上好仁而下必好義者也

愚按此為衆妾美夫人之詩則亦周

南樛木螽斯之類也

序惠及下也夫人無妬忌之行惠及賤妾進御

於君知其命有貴賤能盡其心矣

江有汜

音祀叶羊里反

之子歸不我以不我以其後也悔

叶虎洧反



興也水決復

音阜

入為記

爾雅疏曰凡水之岐流復還本水者曰記

今江陵

漢陽安復之間蓋多有之

夏水自江而別以通于漢復入江冬竭夏流故謂

之夏而其入江處今名夏口即所謂江有記也按宋安州即今德安府宋復州即今沔陽府並隸河南

省

之子媵妾指嫡妻而言也婦人謂嫁曰歸我媵自

我也能左右

並去聲

之曰以謂挾己而偕行也

是時

汜水之旁媵有待年於國而嫡不與之偕行者

孔氏曰古

者嫁女娣姪從謂之媵公羊傳注曰待年父母國也婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子

其後

嫡被后妃夫人之化乃能自悔而迎之故媵見江水

之有汜而因以起興言江猶有汜而之子之歸乃不  
我以雖不我以然其後也亦悔矣

江有渚之子歸不我與不我與其後也處

興也渚小洲也水岐成渚與猶以也處安也得其所  
安也

江有沱

徒河反

之子歸不我過

音戈

不我過其嘯也歌

興也沱江之別者

爾雅曰水自河出為澚漢為潛江為沱孔氏曰皆大水別為小水之

名禹貢荆揚皆有沱潛者以水從江漢出者皆曰沱潛故二州皆有也

過謂過我而與

俱也嘯感口出聲以舒憤懣之氣言其悔時也歌則

得其所處而樂矣

此兼上兩節而言

江有汜三章章五句

輔氏曰不我以不我與不我過者欲也其後也悔其後也

處其嘯也歌者理也從欲者躁急而禍狹復禮者安舒而和樂從欲而悔循理而樂則得其性情之正矣

陳氏曰小星之夫人惠及媵妾而媵妾盡其心

江沱之嫡惠不及媵妾而媵妾不怨蓋父雖不

慈子不可以不孝各盡其道而已矣

黃寶夫曰居上者當

如小星之夫人居下者當如江記之媵妾凡為人子為人弟為人臣皆當以此詩為法呂東萊曰以如不使大臣怨乎不以之以與如暴虎馮河吾不與也之與過如過從之過不我過言不我顧也一章曰悔二章曰處三章曰歌始則悔寤中則相安終則相歡言之序也

序美媵也勤而無怨嫡能悔過也文王之時江沱之間有嫡不以其媵備數媵遇勞而無怨嫡亦自悔也

詩中未見勤而無怨之意

只看詩中說不我以不我過不我與

便自見得不與同去之意安得勤而無怨之意也愚按此詩媵妾所作序之首句恐亦非是

野有死麕

俱倫反與春叶

白茅包

叶術苟反

之有女懷春吉士誘之

興也麕獐也鹿屬無角

本草注曰麕類甚多麕其總名也

懷春當春

而有懷也

嚴氏曰春者天地交感萬物孳生之時聖人順天地萬物之情令媒氏以中春會男

女故女之懷昏姻者謂之懷春

吉士猶美士也

劉辰翁曰稱其人曰吉士厚也又愧之也

南國被文王之化女子有貞潔自守不為強暴所

汚者故詩人因所見以興其事而美之

嚴氏曰言野有死麕人欲

取其肉猶以白茅包裹之有女懷春汝吉士何不以此禮娶之乃誘之乎無禮者豈吉士但美其稱以責之言汝本善良何乃如此

或曰賦也言美士以白茅包死麕而誘

懷春之女也

林有樸

反蒲木

檉

速音

野有死鹿白茅純

反徒尊

束有女如

玉

興也樸檉小木也鹿獸名有角純束猶包之也

嚴氏曰純

聚而包束之

如玉者美其色也上三句興下一句也或曰

賦也言以樸檉藉死鹿束以白茅而誘此如玉之女

也

輔氏曰以上三句興下一句此在興體中又是一格但言有女如玉而不言所以求之者蒙上章意也

舒而脫脫

反勒外

兮無感我悅

反始銳

兮無使尫

反美邦

也

吠  
反  
符  
發

賦也舒遲緩也脫脫舒緩貌

胡庭芳曰舒非但為遲緩有舒濶之意脫脫不

但為舒緩有脫去之意與混夷脫矣義同彼從馬此從肉以身言也

感動悅中

孔氏曰內則婦

事舅姑左佩紛悅注云拭物之中

尨犬也

此章乃述女子拒之之

辭言姑徐徐而來毋動我之悅毋驚我之犬以甚言

其不能相及也其凜然不可犯之意蓋可見矣

胡庭

芳曰使之舒濶脫然而去莫留此以動我身之悅拒之使遠其身也莫留此以驚我家之犬又拒之使遠其家也此可見其凜然不可犯矣輔氏曰此詩之意都在此草不必於前章死字白字懷春字誘字上

巧生意見才如此  
便害了此詩本旨

野有死麕三章章四句一章三句

呂東萊曰此詩言惡

無禮而拒之其詞初猶緩而後益切曰吉士誘之其詞猶巽也曰有女如玉則正言其貞潔不可犯也至于其末拒之益切矣愚按召南有此詩亦猶周南有漢廣但漢廣則男女各得其正而行露死麕二詩方作之時則女已貞而男未正耳

序惡無禮也天下大亂強暴相陵遂成淫風被文王之化雖當亂世猶惡無禮也

此序得之但所謂無禮言淫亂之非禮耳不



謂無聘幣之禮也

何彼穠

奴容反  
與雞叶

矣唐棣

徒帝反

之華

芳無胡  
瓜二反

曷不肅雝王

姬之車

斤于尺  
倉二反

興也穠盛也猶曰戎戎也唐棣

音移

也似白楊

本草曰扶

移樹大十數圍即唐棣也亦名移楊團葉弱蒂微風大搖

肅敬雍和也周王之女

姬姓故曰王姬 王姬下嫁於諸侯車服之盛如此

而不敢挾貴以驕其夫家故見其車者知其能敬且和以執婦道於是作詩以美之曰何彼戎戎而盛乎

乃唐棣之華也此何不肅肅而敬雍雍而和乎乃王

姬之車也

何彼曷不皆設問之詞也

此乃武王以後之詩不可的

知其何王之世然文王大妣之教久而不衰亦可見

矣

輔氏曰東萊曰不言王姬而曰王姬之車者不敢指切之也二南多言后妃夫人大夫妻之美而此

詩乃美王姬下嫁而作故取而附之或近或遠皆所以見文王大妣之教也

何彼穠矣華如桃李平王之孫齊侯之子

叶獎里反

興也李木名華白實可食舊說平正也武王女文王

孫遼齊侯之子

孔氏曰文謚之正名也稱者則隨德不一以德能平正天下故稱平王如

書稱寧王也皇甫謐云武王五男二女元女妻胡公  
王姬宜為媵今何得遼齊侯之子或以尊故命同族  
為媵愚按二南乃周公制作時所定則有武王以後  
之詩固無可疑其稱文王為平王猶棧棋之稱為辟  
王文王有聲之稱為王后江漢之稱為文人初不拘  
於謠也又如商頌稱湯為武王稱契為玄王文王有  
聲稱武王為皇王韓奕稱厲或曰平王即平王宜曰  
王為汾王詩人之詞類如此

齊侯即襄公諸兒事見春秋

莊公十有一年冬王姬歸于齊左氏傳曰齊侯

來逆共姬胡庭芳曰以為東遷之王齊國之侯與春  
秋甚協然以東周之詩得入召南之風而黃氏所謂  
周太師編後經吾夫子手不應若此其失倫者誠為  
可疑豈秦火之餘漢儒修補不免簡編之雜耶然則  
此說只當如集傳作或曰以附之俾讀者知其說可  
也考索林氏曰此乃平王以後事大抵詩之所載上

起文王下訖陳靈則陳靈之世詩之篇目皆未定也  
二南雖為文王之風而文王之後以至陳靈凡詩之  
主乎夫婦而言乎人倫則後世取而附之二南之末  
亦勢之所不免也愚按集傳疑齊侯為襄公則所謂  
齊侯之子蓋指桓公小白也莊公十一年即莊王十  
四年以共姬妻桓公莊王乃平王曾孫未知共姬為  
何王之女又按齊襄公於莊王四年亦娶王姬春秋  
于莊公元年書王姬歸于齊者是也若以為此事則  
襄公是僖公子詩中所未知孰是此詩義疑  
指齊侯又當為僖公矣未知孰是此詩義疑  
以挑

李二物興男女二人也

鄭氏曰華如桃李興王姬與齊侯之子顏色俱盛

其釣維何維絲伊緡齊侯之子平王之孫

叶須倫反

興也伊亦維也緡綸也絲之合而為綸猶男女之合

而為昏也

何彼穠矣三章章四句

胡康侯曰王姬嫁于諸侯車服不繫其夫禮亦隆矣

夫陽唱而陰和夫先而婦從則雖以王姬之貴當  
執婦道與公侯大夫士庶人之女何以異哉故舜  
為匹夫妻帝二女而曰嬪于虞王姬嫁于諸侯而  
亦成肅雍之德自秦而後列侯之尚公主使男事  
女夫屈于婦人倫悖于上風俗壞于下又豈所以  
為治也哉陳少南曰吾於是詩得君子善善之意  
不惟及其身而又及其親矣美王姬則曰平王之  
孫齊侯之子美莊姜則曰齊侯之子衛侯之妻美  
大任則曰文王之母京室之婦美韓侯取妻則曰  
汾王之甥蹶父之子美僖公則曰周公之孫莊公  
之子蓋曰其子如此以其父母如此也其孫如此  
以其祖父如此也其妻如此以其夫如此也其甥

如此以其舅如此也  
君子之善善也周矣

序美王姬也雖則王姬亦下嫁於諸侯車服不  
繫其夫下王后一等猶執婦道以成肅雝之德  
也

此詩時世不可知其說已見本篇但序云雖  
則王姬亦下嫁于諸侯說者多笑其陋然此  
但讀為兩句之失耳若讀此十字合為一句  
而對下文車服不繫其夫下王后一等為義

則序者之意亦自明白蓋曰王姬雖嫁于諸侯然其車服制度與他國之夫人不同所以甚言其貴盛之極而猶不能挾貴以驕其夫家也但立文不善終費詞說耳鄭氏曰下王

后一等謂車乘厭

音葉

翟

音狄

勒面黼

音繪

總服則

禴

音逞

翟

孔氏曰王后五路重翟為上厭翟次

之六服

禕衣為上禴翟次之禕音揮

鄭氏曰厭翟次其羽使相迫也勒面謂以如

王龍勒之韋為當面飾也黼畫文也總著馬

勒直兩耳與兩鑣翟雉名江淮而南青

質五色皆備成章曰搖禴翟畫搖者

然則

則

公侯夫人翟茀者其翟車貝面組總有幄也

歟鄭氏曰翟車不重不厭以翟羽飾車之側耳貝面貝飾勒之當面有幄則無蓋矣

彼茁

側旁反

者蔭

音加反

壹發五犯

百加反

于

音吁下同

嗟乎騶虞

叶音

牙

賦也茁生出莊盛之貌蔭蘆也亦名葦

嚴氏曰蔭蘆葦又名華一

物四

發發矢犯牡豕也

陳器之曰毛傳云豕犯曰犯恐牡字當作牝

一發

五犯猶言中必疊雙也騶虞獸名白虎黑文不食生

物者也

陸璣云騶虞尾長于軀不履生草

南國諸侯承文王之化



修身齊家以治其國而其仁民之餘恩又有以及於  
庶類故其春田之際草木之茂禽獸之多至於如此  
而詩人述其事以美之且歎之曰此其仁心自然不  
由勉強是即真所謂騶虞矣

於田獵之際見動植之蕃庶因以贊詠文王仁

澤之所及而非指田獵之事為仁也禮曰無事而不田曰不敬故此詩被茁者葭仁也仁在壹發之前壹發五犯義也呂東萊曰彼茁者葭記蒐田之時蓋曹子桓所謂勾芒司節和風扇物草淺獸肥之時也壹發五犯獸之多也反三隅而觀之則天壤之間和氣充塞庶類繁殖而思足以及禽獸者皆可見矣化育之仁其何以形容曰于嗟乎騶虞非騶虞自然不勉之仁殆不足以形容之也

彼茁者蓬壹發五豸

子公反

于嗟乎騶虞

叶五紅反

賦也蓬草名一歲曰豸亦小豕也

騶虞二章章三句

文王之化始於闕雎而至於麟趾則其化之入

人者深矣形於鵲巢而及於騶虞則其澤之及

物者廣矣

愚按麟趾言公族仁厚故知其化之入人騶虞言庶類蕃殖故知其澤之及

物

蓋意誠心正之功不息而久則其熏蒸透徹

融液周遍自有不能已者非智力之私所能及

也故序以騶為鵲巢之應而見王道之成其必

有所傳矣

蘇氏曰周南見其化之入人者深召南見其澤之及物者廣則文王意誠

心正之功轉移動化始於家邦終於四海者無以復加矣此義至先生而始明張南軒曰麟趾言公子信厚則在內者無不孚騶虞言國君蒐田以時則在外者無不孚也未有邇之未孚而可以及遠者也鵲巢之化是亦闢雖之所達也然則天下之本在國國之本在家家之本在身其本一而已愚按此詩之應鵲巢亦猶麟趾之終周南也但作詩者非同一人而皆以仁獸為喻皆以于嗟為詞皆以三章成章皆詞簡而意深豈有同被文王之化而吟咏情性亦有同然者歟編詩者分置二南之末得無意乎詩攷曰墨子云成王因先王之樂命曰騶虞

序鵲巢之應也鵲巢之化行人倫既正朝廷既治天下純被文王之化則庶類蕃殖蒐田以時

仁如騶虞則王道成也

陳少南曰始于鵲巢之夫婦而人倫正中于羔

羊之君子而朝廷治人倫既正朝廷既治使天下皆被文王之化而有騶虞之仁心則王道成矣

此序得詩之大指然語意不分明楊氏曰二

南正始之道王化之基蓋一體也王者諸侯之風相須以為治諸侯所以代其終也故召南之終至于仁如騶虞然後王道成焉夫王

道成非諸侯之事也然非諸侯有騶虞之德

亦何以見王道之成哉

孔氏曰王道成者以此篇處末故總之言

天下純被文王之化庶類又蒙其澤仁心能如騶虞則王化之道成矣所謂周南召南王化之基也歐陽公曰賁誼新書曰騶者文王之囿

名虞者囿之司獸也

歐陽子曰漢世詩說四家毛最後當毛詩未出

之前說者不以騶虞為獸也文帝時賁誼新書以騶為文王囿名亦不經見

陳氏

曰禮記射義云天子以騶虞為節樂官備也

則其為虞官明矣獵以虞為主其實歎文王

之仁而不斥言也

詩攷曰騶虞天子掌鳥獸官名歐陽子曰書言騶虞

者多矣如七騶六騶蓋馬御澤虞山虞則山澤之官月令季秋教田獵命僕及七騶咸駕周官山澤虞皆當田獵則致禽獸易亦有即鹿無虞之說而射義言天子以騶虞為節樂官備也則騶虞二官田獵之時乃其職事當以多殺為心今也五豕而一取故詩曰于嗟乎而能如是乎又曰詩首句言田獵之得此與時次言君仁不盡殺卒歎虞人之得禮此與舊說不同今存于此

召南之國十四篇四十章百七十七句

鵲巢於采蘋言夫人大夫妻以見當時國

君大夫被文王之化而能修身以正其家

也甘棠以下又見由方伯能布文王之化

而國君能修之家以及其國也

孔氏曰鵲巢采繁夫

人身事草蟲永蘋朝臣之妻甘棠行露朝建之臣皆化之自近及遠也羔羊以下江沅之間是又其詞雖無及於文王者然文

化之差遠也王明德新民之功至是而其所施者溥矣

抑所謂其民皞皞而不知為之者與

張南軒曰

王者之化遠而大涵養斯民由於其道而莫知其所以然故曰皞皞如也唯何

彼穠矣之詩為不可曉當闕所疑耳

周南召南二國凡二十五篇先儒以為正

風今姑從之

周南言文王后妃閨門之化召南言諸侯夫人大夫妻被

文王后妃之化而成德之事蓋詩之正風也孔叢子子曰吾于周南召南見周道之所以盛也嚴氏曰詩首二南見夫婦之倫焉見王道之端焉二南係周召見君臣之倫焉見文王心德之微盛德之至焉蘇氏曰二南皆出于文王而有內外之異內得之深外得之淺故召南之詩不及周南之深也鄭氏曰二南為正風則然矣自後南國諸侯政衰何以無變風曰陳諸侯之詩者將以知其缺失省方設教為黜陟也時



徐及吳楚僭號不承天子之風故無其詩也

孔子謂伯魚曰

女為周南召南矣乎人而不為周南召南

其猶正牆面而立也與

為猶學也周南召南所言皆修身齊

家之事正牆面而立言即其至近之地而一物無所見一步不可行張南軒曰天下事未有不本於齊家必如二南所述室家之事而後為家齊由此而達之則無所不可行若為之不從此始則動有隔礙雖尺寸不可推而行之故曰其猶正牆面而立也與輔氏曰二南之詩於文王齊家之事則見之矣至于修身之事則未嘗及也今乃謂所言皆修身齊家之事何也曰身者家之本也聖人之化未有不本於身者文

王之化自內及外如此則其修身之事固在其中矣考索李氏曰告伯魚學詩必自周南召南始恭詩之序先之以風而周南召南又為風之先焉此皆文王正心誠意有在于此故其肅肅雍雍在于閭門之內而其化行于二南之國

儀禮

鄉飲酒鄉射燕禮皆合樂周南關雎葛覃

卷耳召南鵲巢采芣采蘋

李實之曰鄉飲酒禮諸侯之鄉

大夫三年大比獻賢能於君以禮賓之與之飲酒之禮鄉射禮州長春秋以禮會民而射于州序之禮也合樂謂堂上歌瑟堂下鐘磬合奏此詩也燕禮遂歌鄉樂李實之曰諸侯與羣臣燕飲酒之禮歌者亦與衆音俱作而歌之鄉飲酒鄉射自歌其樂

故言合樂不燕禮又有房中之樂鄭氏注言鄉樂也

曰弦歌周南召南之詩而不用鐘磬云房

中者后夫人之所諷誦以事其君子

李實之曰

與四方賓燕則有之

程子曰天下之治正家為先

天下之家正則天下治矣二南正家之道

也陳后妃夫人大夫妻之德推之士庶人之

家一也故使邦國至於鄉黨皆用之自朝

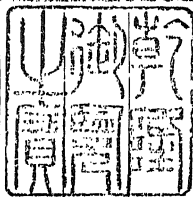
廷至於委巷莫不謳吟諷誦所以風化天

下

黃實夫曰文王后妃之德始于二南而

極於天下鵲巢之夫人草蟲之大夫妻  
江漢之遊女莫不被其風化大用之則大  
小用之則小上自朝廷下至閭巷皆可得而  
用之此如春風和氣及物則生不可以大  
小論也張南軒曰二南皆文王時詩周公  
取以為萬世后妃夫人大夫士庶人之妻  
夫刑家之法雖自於己而於其配必謹所  
擇是蓋禍福之基所以重宗廟重其身正  
夫婦而為正家之本也輔氏曰正變之風  
雖經無明文然無害于義故姑從之孔子  
之誨伯魚但使之學二南而不言二南之  
義今得先生說得二篇之義明白猶覺孔  
子之言有意味可玩程子曰孔子曰人而  
不為周南召南其猶正牆面而立而今人  
讀了二南詩果便不面牆而立方是善讀

詩故先王當訓一學者曰公讀二南了還  
能不正牆面而立否意思都不曾相粘濟  
得甚事此又讀詩者之所當知也儀禮之  
說見古人於二南用之如此其廣且切而  
程子之說則又所  
以述二南之用也



詩傳通釋卷一